

23.02.067.140

- Για καταθεση Β/10/26
- Επ. Εργασιών
Σκ 7/10/26

ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΚΑΙ
ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΤΗΣ ΒΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΝΟΧΛΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΧΩΡΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΟΜΟ
ΤΟΥ 2025

Συνοπτικός τίτλος. 1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας και Παρενόχλησης στο Χώρο Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2026 και θα διαβάζεται μαζί με τον περί Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας και Παρενόχλησης στο Χώρο Εργασίας Νόμο του 2025 (που στο εξής θα αναφέρεται ως «ο βασικός νόμος») και ο βασικός νόμος και ο παρών Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας και Παρενόχλησης στο Χώρο Εργασίας Νόμοι του 2025 και 2026.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. 2. Το άρθρο 17 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (5), των ακόλουθων νέων εδαφίων:

(6)(α) Χωρίς επηρεασμό της εφαρμογής των εδαφίων (1) έως (5), οι διατάξεις των εδαφίων (7) έως (10) εφαρμόζονται σε καταγγελίες που αφορούν απασχόληση στον ιδιωτικό τομέα.

(β) Η διερεύνηση καταγγελίας δυνάμει του παρόντος άρθρου ολοκληρώνεται, κατά το δυνατόν, εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία υποβολής της καταγγελίας:

Νοείται ότι, σε περίπτωση κατά την οποία, λόγω της φύσης ή της πολυπλοκότητας της υπόθεσης ή της ανάγκης συλλογής πρόσθετων στοιχείων, η διερεύνηση δεν δύναται να ολοκληρωθεί εντός της πιο πάνω περιόδου, αυτή δύναται να παραταθεί για περίοδο που

δεν υπερβαίνει τους τρεις (3) επιπλέον μήνες, αφού καταγραφούν γραπτώς οι λόγοι της παράτασης:

Νοείται περαιτέρω ότι, η παρέλευση των πιο πάνω χρονικών περιόδων δεν επηρεάζει την αρμοδιότητα του Αρχιεπιθεωρητή ή Επιθεωρητή να ολοκληρώσει τη διερεύνηση.

(7) Τυχόν καθυστέρηση, παράλειψη, άρνηση ή ελλιπής ανταπόκριση σε νόμιμο αίτημα του Αρχιεπιθεωρητή ή Επιθεωρητή για παροχή πληροφοριών, διευκρινίσεων ή στοιχείων δεν αναστέλλει τη διερεύνηση, η οποία συνεχίζεται στη βάση των διαθέσιμων στοιχείων, χωρίς επηρεασμό των διατάξεων των άρθρων 19 και 20.

Σε περίπτωση κατά την οποία, κατά τη διερεύνηση, προκύπτουν περιστατικά τα οποία ενδέχεται να εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 20, ο Αρχιεπιθεωρητής ή Επιθεωρητής καταγράφει τα σχετικά περιστατικά και ενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου:

(8) Στο πλαίσιο άσκησης των εξουσιών που παρέχονται σε αυτόν δυνάμει των διατάξεων του παρόντος βασικού Νόμου, ο Αρχιεπιθεωρητής ή Επιθεωρητής, κατά τη διερεύνηση καταγγελίας, εξετάζει, όπου τούτο είναι συναφές με τα καταγγελλόμενα:

(α) κατά πόσο πρόσωπο το οποίο ασκεί διευθυντικά καθήκοντα ή εκπροσωπεί τον εργοδότη είχε λάβει γνώση του καταγγελλόμενου περιστατικού και, σε καταφατική περίπτωση, ποιες ενέργειες έλαβε για τη διερεύνηση, αντιμετώπιση ή αποτροπή της συνέχισής του.

- (β) κατά πόσο το πρόσωπο ή τμήμα στο οποίο έχουν ανατεθεί αρμοδιότητες διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού είχε λάβει γνώση του καταγγελλόμενου περιστατικού και, σε καταφατική περίπτωση, ποιες ενέργειες έλαβε για τη διερεύνηση, αντιμετώπιση ή αποτροπή της συνέχισής του· και
- (γ) κατά πόσο η θέση ή οι αρμοδιότητες προσώπου το οποίο αφορά ή εμπλέκεται στην καταγγελία επηρέασαν ή, υπό τις περιστάσεις, ήταν αντικειμενικά δυνατόν να επηρεάσουν την ανεξαρτησία ή την αμεροληψία της εσωτερικής διερεύνησης ή διαχείρισης της καταγγελίας από τον εργοδότη;

Νοείται ότι, η εξέταση των πιο πάνω ζητημάτων διενεργείται αποκλειστικά για τους σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου και δεν θεμελιώνει απ' εαυτής νέα προσωπική αστική, ποινική ή πειθαρχική ευθύνη οποιουδήποτε προσώπου, χωρίς επηρεασμό οποιασδήποτε ευθύνης δύναται να προκύπτει δυνάμει οποιουδήποτε άλλου Νόμου.

(9) Το πρακτικό που συντάσσεται δυνάμει του εδαφίου (4) περιλαμβάνει ειδική και επαρκή αιτιολόγηση των διαπιστώσεων του Αρχιεπιθεωρητή ή Επιθεωρητή, με αναφορά στα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά που εξετάστηκαν και στα στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη, τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου και της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

(10) Οι διατάξεις των εδαφίων (6) έως (9) δεν περιορίζουν οποιουδήποτε δικαίωμα προσώπου να προσφύγει ενώπιον αρμόδιου

δικαστηρίου ή άλλης αρμόδιας αρχής και δεν επηρεάζουν
οποιοδήποτε δικαίωμα ή μέσο έννομης προστασίας προβλέπεται
από τον βασικό ή οποιονδήποτε άλλο Νόμο.

Κατατέθηκε στην ολομέλεια της Βουλής στις 8 Οκτωβρίου 2026.

Αρ. Φακ.: 23.02.067....-2026

ΧΡ. ΚΛ./ΧΧ

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η περαιτέρω ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, της διαφάνειας και της πληρότητας του υφιστάμενου εξωδικαστικού μηχανισμού διερεύνησης καταγγελιών για βία και παρενόχληση στο χώρο εργασίας, ως προς καταγγελίες που αφορούν απασχόληση στον ιδιωτικό τομέα.

Ειδικότερα, προτείνεται η εξειδίκευση της διαδικασίας διερεύνησης που προβλέπεται στο άρθρο 17 του βασικού νόμου, χωρίς τη δημιουργία νέου φορέα ή την ανάθεση νέων αυτοτελών ελεγκτικών ή ανακριτικών αρμοδιοτήτων. Στο πλαίσιο αυτό, καθορίζεται ενδεικτικό χρονικό πλαίσιο τριών (3) μηνών για την ολοκλήρωση της διερεύνησης, με δυνατότητα παράτασης μέχρι τρεις (3) επιπλέον μήνες για αιτιολογημένους λόγους.

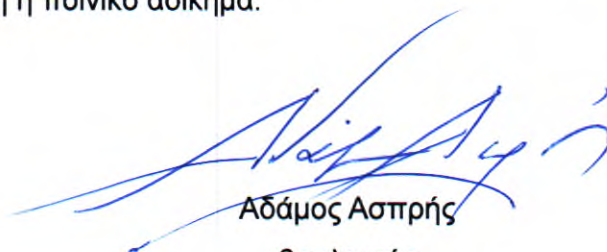
Η ειδική αυτή διαδικαστική ρύθμιση περιορίζεται σε καταγγελίες που αφορούν απασχόληση στον ιδιωτικό τομέα, καθότι, ως προς τη Δημόσια Υπηρεσία και άλλες κατηγορίες απασχόλησης στον δημόσιο τομέα εφαρμόζονται ειδικά νομοθετικά, υπηρεσιακά ή πειθαρχικά πλαίσια, τα οποία ρυθμίζουν τη διερεύνηση καταγγελιών και παραπτώματων, τις αρμοδιότητες των οικείων οργάνων και, όπου συντρέχει περίπτωση, την απόδοση πειθαρχικής ευθύνης. Η διαφοροποίηση αυτή αφορά αποκλειστικά τη διαδικασία διερεύνησης και δεν περιορίζει το πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου ούτε την ουσιαστική προστασία που αυτός παρέχει σε πρόσωπα που απασχολούνται στον δημόσιο τομέα.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι τυχόν καθυστέρηση, παράλειψη, άρνηση ή ελλιπής ανταπόκριση σε νόμιμο αίτημα του Αρχιεπιθεωρητή ή Επιθεωρητή για παροχή πληροφοριών, διευκρινίσεων ή στοιχείων δεν αναστέλλει τη διερεύνηση, η οποία δύναται να συνεχίζεται βάσει των διαθέσιμων στοιχείων, χωρίς επηρεασμό των διατάξεων των άρθρων 19 και 20 του βασικού νόμο.

Όπου είναι συναφές με το αντικείμενο της καταγγελίας, εξετάζεται κατά πόσο πρόσωπα που ασκούν διευθυντικά καθήκοντα ή αρμοδιότητες διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού είχαν γνώση του καταγγελλόμενου περιστατικού, ποιες ενέργειες έλαβαν για τη διερεύνηση, αντιμετώπιση ή αποτροπή της συνέχισής του, καθώς και κατά πόσο η θέση ή οι αρμοδιότητες εμπλεκόμενου προσώπου επηρέασαν ή ήταν δυνατόν να επηρεάσουν την ανεξαρτησία ή την αμεροληψία της εσωτερικής διερεύνησης ή διαχείρισης της καταγγελίας.

Τέλος, προβλέπεται ειδική και επαρκής αιτιολόγηση των διαπιστώσεων που περιλαμβάνονται στο πρακτικό που συντάσσεται δυνάμει του άρθρου 17, χωρίς να επηρεάζεται το δικαίωμα πρόσβασης σε δικαστήριο ή άλλη αρμόδια αρχή ή οποιοδήποτε άλλο μέσο έννομης προστασίας.

Συνεπώς, η πρόταση νόμου εξειδικεύει τον υφιστάμενο εξωδικαστικό μηχανισμό ως προς την απασχόληση στον ιδιωτικό τομέα, χωρίς να μεταβάλλει το καθεστώς προστασίας στον δημόσιο τομέα και χωρίς να εισάγει νέο φορέα, νέα αυτοτελή εξουσία, διοικητική κύρωση ή ποινικό αδίκημα.



Αδάμος Ασπρής

βουλευτής

εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας